

2020年度市级十件民生实事项目绩效评价评分意见表

| 单位名称 | 中山市妇女联合会 | | | 项目名称 | 增强儿童青少年体质 | 预算金额(万元) | 27.6 |
|---------|-------------|-----------------|-----|--|--|----------|--|
| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 分值 | 指标解释 | 评分标准 | 得分 | 扣分理由 |
| 决策(35分) | 项目立项(10分) | 立项依据充分性 | 5 | 项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。 | 评价要点： ①符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和管委会及政府决策，得1分； ②符合行业发展规划和政策要求，得1分； ③与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得1分； ④项目属于公共财政支持范围，得1分； ⑤项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复，得1分。 | 3 | 缺乏项目申报立项文件，但该项目入选“2020年中山市十大民生实事”，经由人大代表投票选出，符合市委市政府决策要求。 |
| | | 立项程序规范性 | 5 | 项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。 | 评价要点： ①项目按规定的程序申请设立，得1.5分； ②审批文件、材料符合相关要求，得1.5分； ③事前已经经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策，得2分。 | 5 | |
| | 项目建设目标(15分) | 建设目标合理性 | 7.5 | 项目所设定的建设目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映项目建设目标与项目实施的相符合情况。 | 评价要点： ①项目有建设目标，得2分； ②项目建设目标与实际工作内容具有相关性，得2分； ③项目预期建设计划、内容和效果符合正常的业绩水平，得2分； ④与预算确定的项目投资额或资金量相匹配，得1.5分。 | 7.5 | |
| | | 建设计划明确性 | 7.5 | 依据建设目标设定的建设计划是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目建设目标的明晰化及量化情况。 | 评价要点： ①将项目建设目标细化分解为具体的建设计划，得2.5分； ②通过清晰、可衡量的内容、时间予以体现，得2.5分； ③与项目目标任务数或计划数相对应，得2.5分。 | 5 | 效益指标中大量使用了“提高”等模糊字眼，预期指标设立的清晰度和可衡量程度不够。 |
| | 资金投入(10分) | 预算编制科学性 | 10 | 项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。 | 评价要点： ①预算编制经过科学论证，得2.5分； ②预算内容与项目内容匹配，得2.5分； ③预算额度测算依据充分，按照标准编制，得2.5分； ④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配，得2.5分。 | 10 | |
| 过程(65分) | 资金管理(50分) | 资金使用效率性 | 25 | 项目预算资金是否执行到位，用以反映和考核项目预算资金的执行情况。 | 评价要点： ①项目实际支出规模是否与项目预算资金相符，以预算支出完成率为主要考核指标； 预算支出完成率=（年终执行数/（年初预算数±年中预算调整数））×100% 年终执行数：项目（用款）单位实际已完成的资金支出数，不含转拨资金数。 年中预算调整数：指经批准的预算调整数，不含指标分解数。 ②项目资金结余情况及原因分析。 | 25 | |
| | | 预算调整变动性 | 10 | 项目预算编制是否有变动，用以反映和考核项目预算与项目内容的相符合情况。 | 评价要点： ①评价年度内项目预算是否有调整； ②项目预算有调整的，是否履行了相关手续。 ③项目预算调整金额及原因分析。 评价年度内项目预算没有调整，得满分，或涉及预算调整，但原因充分且手续完备的，得满分；其他情况按照实际情况酌情核定分数。 | 10 | |
| | | 资金使用合规性 | 15 | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 | 评价要点： ①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，得3分； ②资金的拨付有完整的审批程序和手续，得3分； ③项目的重大开支经过评估认证，得3分； ④符合项目预算批复或合同规定的用途，得3分； ⑤无截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，得3分。 | 11 | 1、经费划拨不合理。在项目还没有完成就一次性划拨全部经费给市博爱医院，后面也没有持续对资金使用进行必要的内部评估。 2、对于如何选定中山市宇翔汽车租赁服务有限公司租车不明确。该指标扣4分。 |
| | 组织管理(15分) | 管理制度健全性 | 5 | 项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 | 评价要点： ①已制定或具有相应的财务和业务管理制度，得2.5分； ②财务和业务管理制度合法、合规、完整，得2.5分。 | 5 | |
| | | 项目运行过程的监督检查开展情况 | 5 | 主要考核项目实施过程中的监督检查工作开展情况。 | 评价要点： ①有开展监督检查工作，得2.5分； ②相关监督检查措施有效，得2.5分。 | 3.5 | 1. 根据2020年中山市“增强儿童青少年体质”项目体质评估工作确认表，23页-24页，吴泽坚指导员所评估幼儿园为东升镇中心幼儿园和坦背幼儿园，而不是《两轮体质评估专家老师信息明细》中的星港湾幼儿园、远洋精彩童年幼儿园、阜沙利雅德幼儿园、三角蟠龙幼儿园4家幼儿园，该4家幼儿园是由另一名专家进行评估，但在专家费用发放表统计上未有该名人员；吴泽坚评估次数为2次，而非4次。吴奇峰评估次数为3次，而非5次。 根据《第三轮体测督导安排表》，二组6月22日市博爱医院有彭学鸣，但在三轮督导专家信息明细中未有该人员，同样的，三组6月22日市博爱医院有熊小英，但在三轮督导专家信息明细中未有该人员。三轮督导专家信息明细中有潘冬雪，但《第三轮体测督导安排表》中无该人员。 该指标综合扣1.5分。 |
| | | 制度执行有效性 | 5 | 项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核各项管理制度的执行情况。 | 评价要点： ①遵守相关法律法规和业务管理规定，得1分； ②项目调整手续完备，得1分； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档，得1分； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位，得1分； ⑤按规定执行了政府采购、招投标、投资评审、法人负责制、合同管理、质量监理等各项制度，得1分。 | 5 | |
| 小计 | | | 100 | 共性指标(决策+过程) | | | 90 |

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 分值 | 指标解释 | 评分标准 | 得分 | 扣分理由 |
|--------------|-----------|----------------------------------|------------------------------|---|---|--|---|
| 产出(50分) | 产出数量(24分) | 开展学龄前儿童体质提升幼儿园数量 | 12 | 主要考核开展学龄前儿童体质提升幼儿园数量信息统计情况。 | 开展学龄前儿童体质提升幼儿园数量是否达到目标值,达到目标值,得12分;未达到目标值,得分=实际开展学龄前儿童体质提升幼儿园数量/计划开展学龄前儿童体质提升幼儿园数量×12。 | 12 | |
| | | 比对性体质评估和分析完成数量 | 12 | 主要考核比对性体质评估和分析完成数量情况。 | 对50所幼儿园儿童开展比对性体质评估和分析次数是否达到预期目标,达到目标,得12分;未达到目标,得分=实际开展次数/计划开展次数×12。 | 10 | 根据《绩效自评报告》和《信息采集表》,总绩效目标应完成项目实施前、中、后三期儿童体质评估,但实际仅开展了项目实施前两期儿童体质评估,得分=实际开展次数/计划开展次数×12=2/3×12=8分。 根据现场座谈了解:其实第二期也有做,中间部分作为内部资料提供参考的。由于幼儿园小孩上学有周期性和季节性,所以第二期的评估开展比较困难,对比意义也不大,例如夏天和冬天,在体质方面的测试肯定存在差异的,所以第二期就作为中期资料内部参考了。酌情加2分。 |
| | 产出质量(10分) | 学龄前儿童体质提升幼儿园比对性体质评估和分析成果验收合格率 | 10 | 主要考核学龄前儿童体质提升幼儿园比对性体质评估和分析成果验收合格率达到100%的情况。 | 学龄前儿童体质提升幼儿园比对性体质评估和分析成果验收合格率达到100%,得10分;未达到目标,得分=实际合格率×10。 | 6 | 1.项目还未完全进行验收,项目本身应该是去年三月份开始,由于疫情孩子入学时间推迟,所以六月份才正式开始。去年底进行了一次中期评估,验收阶段性成果。事实上要今年的九月份才能完成。 2.经现场座谈了解,专家组成员教师资质均为一级教师,但根据三轮督导专家信息明细表中,有二级教师和教师。该指标综合扣4分。 |
| | 产出时效(8分) | 及时完成率 | 8 | 主要考核项目产出时效情况。 | 各项工作按照时间安排节点完成工作,及时完成率达到100%得满分,每降低一个百分点,扣减权重分的2%,扣完即止。 | 5 | 项目还未完全进行验收,项目本身应该是去年三月份开始,由于疫情孩子入学时间推迟,所以六月份才正式开始。去年底进行了一次中期评估,验收阶段性成果。事实上要今年的九月份才能完成,该指标酌情扣3分。 |
| | 产出成本(8分) | 成本控制 | 8 | 用以反映和考核项目实施成本控制程度。 | 在项目按照预算完成的前提下,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如与同类项目或市场价格大致相符的)得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格的)酌情扣分。 | 8 | |
| | 社会效益(30分) | 中山市学生体质健康水平达到《国家学生体质健康标准》优良率(5分) | 6 | 用以反映和考核中山市学生体质健康水平达到《国家学生体质健康标准》优良率情况。 | 优良率高于2019年度,得满分,低于2019年度,根据实际情况核定分数。 | 6 | |
| | | 项目受惠人数据达标率(%) | 7 | 用以反映和考核项目受惠人数据情况。 | 评价要点: 得分=实际新增受惠人数/计划新增受惠人数×7。 | 7 | |
| | | 提高青少年身体素质的影响程度 | 6 | 用以反映和考核项目实施后提高青少年身体素质的影响程度情况。 | 由专家根据项目相关数据及满意度调查分析结果,将提高青少年身体素质的影响程度划分为四个等级,分别为“高”、“较高”、“一般”、“低”,等级为“高”得6分;等级为“较高”得3-5分;等级为“一般”得1-2分;等级为“低”得0分;。 | 6 | 市教育局选取了50家幼儿园。第一是这些学校都是中上的水平,彼此之间差异也不大;第三是这些学校的校领导比较配合,也愿意尝试新的东西。中山市学生体质健康水平达到《国家学生体质健康标准》优良率,影响程度较高。 |
| | | 提高青少年体育兴趣的影响程度 | 6 | 用以反映和考核项目实施后提高青少年体育兴趣的影响程度情况。 | 由专家根据项目相关数据及满意度调查分析结果,将提高青少年体育兴趣的影响程度划分为四个等级,分别为“高”、“较高”、“一般”、“低”,等级为“高”得6分;等级为“较高”得3-5分;等级为“一般”得1-2分;等级为“低”得0分;。 | 5 | 根据《2020年中山市政府绩效管理民生实事专项报告》,增强儿童青少年体质知晓度为91.27%,且中山市学生体质健康水平达到《国家学生体质健康标准》优良率。 按照评分标准,该指标扣1分。 |
| | | 政策宣传度 | 5 | 用以反映和考核项目政策宣传情况。 | 根据满意度调查分析结果,将政策宣传度划分为四个等级,分别为“高”、“较高”、“一般”、“低”,等级为“高”得5分;等级为“较高”得3-4分;等级为“一般”得1-2分;等级为“低”得0分。 | 4 | 根据《2020年中山市政府绩效管理民生实事专项报告》,增强儿童青少年体质知晓度为91.27%。为较高。 按照评分标准,该指标扣1分。 |
| 可持续发展效益(10分) | 项目运行可持续 | 10 | 用以反映和考核项目运行可持续情况。 | 1.人员机构安排可持续得2分; 2.政策、制度可持续得2分; 3.管理机制(如管护和资金投入等)可持续得2分; 3.环境可持续得2分; 5.目是否能持续发挥良好的作用,得2分; 6.其他情况酌情扣分。 | 7 | 项目运行可持续性缺少人员机构安排、政策制度、管理机制等支持的佐证材料。 | |
| 社会公众满意度(10分) | 受益对象满意程度 | 10 | 用以反映和考察项目受益对象的满意度程度、相关意见和建议。 | 受益对象满意度≥95%得10分;90%≤满意度≤95%得8分;80%≤满意度≤90%得6分;70%≤满意度≤80%得3分;其他不得分。 | 6 | 1.根据增强儿童体质项目满意度调查,该项目整体满意度为93.88% 2.根据《2020年中山市政府绩效管理民生实事专项报告》,增强儿童青少年体质满意度为89.61%。为较高。 按照评分标准,该指标扣4分。 | |
| 小计 | | 100 | 个性指标(产出+效益) | | | 82 | |

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 分值 | 指标解释 | 评分标准 | 得分 | 扣分理由 | |
|---------------------------------------|---|------|----|--|---|----|----------|--|
| 逆向指标（-5分） | 自评工作质量 | 扣分处置 | -5 | 考察项目绩效自评工作开展质量。 | 评价要点： ①项目绩效自评材料提交是否及时； ②项目绩效自评材料是否真实、准确； ③项目绩效自评材料是否完整、规范； ④项目现场评价准备是否齐全，是否按要求配合现场评价工作。 | -1 | 佐证材料有待完善 | |
| | 小计 | / | | 逆向指标 | | | -1 | |
| | 合计 | | | | | | 84 | |
| | [备注：最后得分满分为100分，其中共性指标（决策+过程）分值占40%，个性指标（产出+效益）分值占60%，逆向指标分值不需要折算。] | | | | | | | |
| | 等级：90分（含）以上为优、80分（含）-90分为良、60分（含）-80分为中、60分以下为差。 | | | | | | 良 | |
| 内容 | | | | 评价意见 | | | | |
| 总体评价 | | | | 中山市十五届人大七次会议表决，“增强儿童青少年体质”入选2020年中山市十件民生实事项目，中山市妇女联合会的工作：选取50所幼儿园，开展学龄前儿童体质提升项目，优化户外游戏区域活动课程设置，增强学龄前儿童体格锻炼，并对50所幼儿园儿童开展两次比对性体质评估和分析。该项目批复金额为27.6万元，实际支出为27.6万元，资金支出率为100%。项目单位提供了项目立项依据文件、项目管理文件等。总体来看，该项目立项依据充分。 | | | | |
| 存在问题（包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面） | | | | <p>存在问题：</p> <p>一、项目管理</p> <p>资金跟踪、管理有待提高。一是根据2020年中山市“增强儿童青少年体质”项目体质评估工作确认表，23页—24页，吴泽坚指导员所评估幼儿园为东升镇中心幼儿园和坦背幼儿园，而不是《两轮体质评估专家老师信息明细》中的星港湾幼儿园、远洋精彩童年幼儿园、阜沙利雅德幼儿园、三角蟠龙幼儿园4家幼儿园，该4家幼儿园是由另一名专家进行评估，但在专家费用发放表统计上未有该名人姓名；吴泽坚评估次数为2次，而非4次。吴奇峰评估次数为3次，而非5次。二是根据《第三轮体测督导安排表》，二组6月22日市博爱医院有彭学鸣，但在三轮督导专家信息明细中未有该人员。同样的，三组6月22日市博爱医院有熊小英，但在三轮督导专家信息明细中未有该人员。三轮督导专家信息明细中有潘冬雪，但《第三轮体测督导安排表》中无该人员。</p> <p>3. 无项目验收情况报告。</p> <p>二、绩效表现方面：</p> <p>1. 部分第三方设置绩效指标未完成。一是根据《绩效自评报告》和《信息采集表》，总绩效目标应完成项目实施前、中、后三期儿童体质评估，但实际仅开展了项目实施前后两期儿童体质评估，根据现场座谈了解：其实第二期也有做，中间部分作为内部资料提供参考的。由于小孩上学有周期性和季节性，所以第二期的评估开展比较困难，对比意义也不大，例如夏天和冬天，在体质方面的测试肯定存在差异的，所以第二期就作为中期资料内部参考了。二是1.项目还未完全进行验收，项目本身应该是去年三月份开始，由于疫情孩子入学时间推迟，所以六月份才正式开始。去年底进行了第一次中期评估，验收阶段性成果。事实上要今年的九月份才能完成。三是专家组成员教师资质均为一级教师，但根据三轮督导专家信息明细表中，有二级教师和教师。</p> <p>2. 项目后续管理配套制度配备情况未提供佐证材料，项目内部控制和可持续性方面存在风险。</p> <p>3. 指标设置科学性有待提高。效益指标中大量使用了“提高”等模糊字眼，预期指标设立的清晰度和可衡量程度不够。</p> <p>三、资金使用方面：</p> <p>1. 经费划拨不合理。在项目还没有完成就一次性划拨全部经费给市博爱医院，后面也没有持续对资金使用进行必要的内部评估。</p> <p>2. 对于如何选定中山市宇翔汽车租赁服务有限公司租车不明确。</p> | | | | |
| 改进建议（包括管理优化、绩效提升、自评工作完善及预算调整等） | | | | <p>一、项目管理</p> <p>1. 强化风险管理。进一步加强事前评估、事中管理和事后验收工作，加强项目申报单位可行性研究报告中的项目风险论证评估和审核。要求项目工作人员熟悉项目的相关政策，对相关工作的落实情况进行反馈。</p> <p>2. 建立健全财政资金管理与监管制度。强化财政专项资金的监督管理，完善管理办法。对项目过程开展全程监控，明确第三方参与人员是否与实际参与人员相符。</p> <p>二、绩效表现方面：</p> <p>1. 建立“问题导向”机制，加快推进项目建设。建议项目单位就本次绩效评价工作中存在的问题，开展自查，分析各项目推进缓慢的原因，制定有效措施加快后续建设步伐，同时建立“花钱必问效、无效必问责”的责任追究机制，通过自评、第三方评价、审计、财务决算分析等形式不断促进专项资金计划有效实施，实现财政绩效目标。</p> <p>2. 针对项目建设存在的实施进展缓慢的问题，建议建立挂牌督办机制，制定资金到位情况、任务进度、任务落实等方面的评价规则，落实到人，及时提出问责意见，跟踪整改处理，倒逼推动项目进展。</p> <p>3. 科学合理设置绩效指标，加强绩效目标的约束力。各职能部门应制定详细的项目实施方案，坚持定性分析与定量分析相结合的原则，明确短期、中期、长期目标和具体量化绩效考核目标，细化量化考核指标，实施绩效目标“三性”管理，明确项目的产出要求，加强绩效目标的约束力。</p> <p>三、资金使用方面：</p> <p>1. 资金拨付需要根据合同规定拨付，应在项目验收后进行项目尾款拨付，提高项目风险防控能力。</p> <p>2. 资金使用需要有资金拨付的依据，建议项目单位补充选定中山市宇翔汽车租赁服务有限公司租车的依据，提供租车合同。</p> | | | | |
| 对下年度预算安排建议 | | | | 保留（√）； 保留但建议部分核减（ ）； 取消（ ）。 | | | | |
| 机构名称(全称)：广东中企华正诚资产房地产业务评估造价咨询有限公司 | | | | | | | | |
| 日期：2021年10月 | | | | | | | | |

