

2016年度社会管理与创新专项资金绩效评价表

项目单位及名称：市妇联“爱心父母牵手困境儿童”大联盟行动				预算金额：200,000（元）		
一级指标	二级指标	三级指标	分值	评价要点	评分标准	专家评分
项目安排	项目立项	立项依据充分性	2	反映项目立项依据是否充分，是否符合经济社会发展规划或部门年度工作计划，是否符合部门职能及财政支出方向。	立项依据充分，列入规划或工作计划得2分；立项依据较充分，符合部门职能及财政支出方向得1分；上述都不符合不得分。	2.0
		前期工作充分性	2	反映项目论证、可研、风险防范等前期工作是否充分。	论证、可研、风险防范等前期工作充分得2分；前期工作基本完成得1分；未开展不得分。	1.0
	绩效目标设定	绩效目标合理性	4	反映绩效目标设置是否合理、客观，能够体现财政支出的经济性、效率性和效益性。	绩效目标定位合理、表述准确得4分；设置较合理、表述较准确得3分；设置基本合理、表述基本准确得2分；设置基本合理、表述欠准确得1分；设置不合理不得分。	3.0
		绩效指标明确性	5	反映绩效指标设置是否明确，能否全面反映绩效目标，是否做到细化、量化绩效指标。	绩效指标个数标准：绩效指标个数在6个以上，量化指标在4个以上得5分；绩效指标个数在5个以上，量化指标在3个以上得4分；绩效指标个数在4个以上，量化指标在2个以上得3分；绩效指标个数在3个以上，量化指标在1个以上得2分；绩效指标个数在2个以上，量化指标在1个以上得1分；绩效指标不足2个或无量化指标的不得分。 另外，除绩效指标个数按上述标准评分外，绩效指标设置需全面反映绩效目标情况，绩效指标设置不能全面反映绩效目标的需酌情扣分。	4.0
项目管理	管理制度	管理制度健全性	2	反映项目内控、财务、业务等管理制度是否健全。	内控、财务、业务管理制度健全、管理流程清晰得2分；管理制度基本健全、管理流程较清晰得1分；管理制度不健全不得分。	1.0
	财务管理	财务管理有效性	7	反映是否按规定用途和标准使用资金及财务资料是否真实完整。	财务资料真实完整，按制度核算、按规定用途和标准使用资金得7分；财务资料不全面，部分账务处理不规范酌情扣1-2分；有虚列、截留、挤占、挪用、超标等问题该项不得分。	4.0
		资金支出率	8	反映项目实际支出资金占到位资金的比重，衡量资金的实际使用情况。	资金支出率=实际支出资金/到位资金*100%。全部支出得8分；支出率高于90%得7分；支出率高于80%得6分；支出率高于70%得4分；支出率高于60%得2分；支出率高于50%得1分；低于50%不得分。	8.0
		预算调整率	3	反映项目预算调整金额占原预算金额的比重，衡量预算精准性。	未出现预算调整得3分；预算调整率（调整金额/原预算金额）小于25%得2分；预算调整率小于50%得1分；预算调整率大于50%不得分。	3.0
	业务管理	项目绩效运行监控开展情况	2	反映业务管理过程中是否开展了绩效运行监控工作，以跟进项目绩效运行情况并采取相应处理措施。	开展绩效运行监控工作，紧密跟进项目绩效运行情况，并采取相应处理措施得2分；开展绩效运行监控工作，但未及时采取措施调整预算及绩效目标的，得1分；未开展绩效运行监控工作的不得分。	1.0
		管理组织和人员保障情况	2	反映管理组织、人员等支撑条件的保障情况。	项目管理组织和人员保证充分得2分；有组织或人员配备，但不够充分得1分；缺乏组织和人员保障的不得分。	2.0
		项目过程质量控制情况	4	反映项目实施过程是否按照相关规定执行，是否采取了必要的过程控制措施。	根据是否按规定进行招标、采购、验收等，是否制定或具有相应的项目质量要求和标准，是否采取相应的项目质量检查、验收等措施等因素评分。	2.0
项目绩效	项目产出	目标完成率	6	反映项目实施获得的产出或服务数量的完成率	对比绩效目标设定情况，完成目标得6分；其他情况下，得分=目标完成率*6。	6.0
		目标完成质量	8	反映项目实施所达到的技术性能、功能效果等质量情况。	对比绩效目标设定情况，完成质量好得8分；质量较好得6分；质量一般得4分；质量较差得1分；质量差不得分。	4.0
		目标完成的及时性	6	反映项目实施的预期目标是否如期完成。	对比绩效目标设定情况或实施方案的计划安排，按计划及时完成目标得6分；未能及时完成情况下考虑未及时完成的理由酌情给分。	6.0
	项目效益	经济效益或其他可测评效益	4	反映项目实施对国民经济或区域经济发展所带来的直接、间接效益或其他根据项目特点自行设计个性可测评效益指标。	根据项目实际并结合绩效目标设定情况，效益显著得4分；效益较显著得2分；效益一般得1分；没有发生效益的，不得分。	3.0
		社会效益	14	反映项目实施对社会管理与创新、文化传承与发展、劳动就业等的影响，可根据项目特点自行设计个性指标量化反映。	根据项目实际并结合绩效目标设定情况，效益显著得14分；效益较显著得12分；效益一般得10分；产生效益但不明显得8分；没有发生效益的，不得分。	10.0
		可持续性	4	反映项目完成后，后续政策、资金、人员机构安排和管理措施等影响项目持续发展的因素，以及项目实施对人、环境、资源是否带来可持续发展影响。	政策、制度可持续得1分；人员机构安排可持续得1分；管理机制可持续得1分；环境可持续得1分；否则酌情扣分。	2.0
		公平性	5	反映资金及支出项目与增加公共利益、公共福利和保障公共安全等方面的相关程度，以及公众对资金政策、项目建设等情况的评价或满意度。	根据群众满意度调查或投诉反馈情况，结合项目属性，综合给分，其中关联程度高、且群众评价好（满意度达到95%以上或未接到投诉反馈的）得满分；其他情况酌情给分。	3.0

自评工作质量	自评工作重视程度	时效性	8	反映是否在规定时间内完成项目绩效自评工作，并提交了绩效自评材料。	根据单位实际完成情况打分。	8.0
	自评资料质量	详实性	2	表格填写内容是否齐全，是否缺漏或不对应；自评报告的内容是否全面详实。	结合项目，根据自评表格和报告的质量酌情打分。	1.0
		关联性	2	佐证材料是否与项目存在联系，是否能证明项目立项、实施管理、完成等情况；对项目相关情况的证明力是否充分。	结合项目，根据佐证材料的充分关联程度打分。	1.0
评价结果	满分		100	评价得分		75.0
	绩效等级		优（得分≥90），良（90>得分≥80），中（80>得分≥70），低（70>得分≥60），差（得分<60）			中
主要内容	填写说明		评价意见			
总体评价	简述项目支出总体绩效评价结论		项目通过爱心父母与困境儿童一对一结对帮扶，每个爱心父母一年给予困境儿童500或1000元的学习用品费，并对困境儿童进行不定期的慰问和带领困境儿童参与社会实践活动，增进“爱心父母”与结对儿童的感情，促进双方日常交流，让困境儿童感受来自社会的温暖，增强沟通能力与交际信心，让困境儿童家庭体会社会温暖。该项目基本完成了建设任务。该项目覆盖面广，涵盖到全市24个镇区每个社区，而且还通过积极的宣传，整合社会资源，营造了和谐社会的氛围，整体评价等级为“中”。			
具体问题	简要说明项目具体安排、项目过程、项目资金管理和项目绩效及实现、项目可持续性四方面存在的具体问题		1、在前期阶段，未见开展调研、可研、风险防范等工作； 2、缺少系统的实施方案和量化指标体系，指标体系过于简单； 3、未考虑儿童心理特点，过于强调被救助儿童对社会感恩一面，未考虑儿童的实际心理特点与需求。项目单位应从儿童的视角出发，提供无私的帮助，使儿童自己感受社会的不求任何回报的关爱，应剔除任何功利主义观； 4、项目花了大量资金用于视频拍摄，但传播的广度与深度未能体现； 5、对项目进行满意度调查重视程度不够，未能体现项目运作的效果； 6、活动台账资料不够详细，对于项目运作缺乏全面具体的痕迹材料。			
改进意见	相应改进意见		1、在前期阶段，做好项目论证、可研、风险防范等工作； 2、细化实施方案，完善绩效考核指标体系； 3、充分考虑儿童的心理特点，提供无私的帮助，使儿童感受社会的不求任何回报的关爱； 4、资金使用应当有序合理地进行，将资金用于对应的活动当中，并保证活动的效率与影响力； 5、重视对项目进行满意度调查，进一步做好调查分析工作； 6、整理、归档各子项目详实的佐证材料、各项支出的原始凭证。			
提交时间			2018.04			
评价机构			广东国众联资产评估土地房地产估价规划咨询有限公司			

